

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione VERBALE" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI, SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, BANDITA CON DR 515/2024 DEL 08/04/2024 (PROT. 0100877) DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "G.M. BERTIN".

RIF: O18C1I2024/1680/R23

La sottoscritta Elvira Cicognani in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Cesena, 11.07.2024

Prof.ssa Elvira Cicognani

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI, SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, BANDITA CON DR 515/2024 DEL 08/04/2024 (PROT. 0100877) DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "G.M. BERTIN".

RIF: O18C1I2024/1680/R23

VERBALE N. 2

Alle ore 10.00 del giorno 11.07.2024 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. 515/2024 DEL 08/04/2024 (PROT. 0100877). e composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Cavazza Nicoletta (Presidente)
- Prof.ssa Cicognani Elvira (Segretario)
- Prof.ssa Mannarini Mini Terri (Componente)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Cavazza Nicoletta è collegata in videoconferenza da Riccione.

la prof.ssa Cicognani Elvira è collegata in videoconferenza dalla sede del Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari" di Cesena

la prof.ssa Mannarini Terri è collegata in videoconferenza da Lecce.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il

4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1.Passini Stefano

I Commissari si impegnano a trattare i dati forniti dai candidati con la domanda di partecipazione, i titoli e le pubblicazioni dei medesimi esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando la scheda di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonee/i dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua il candidato idoneo:

1.Passini Stefano

La Commissione conclude i lavori alle ore 12.00.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Elvira Cicognani previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Cesena, 11.07.2024

Firmato Prof.ssa Elvira Cicognani

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Nicoletta Cavazza collegata da Riccione.

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Terri Mini Mannarini collegata da Lecce

Allegato: Scheda di valutazione

SCHEMA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO **PASSINI STEFANO****Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività didattiche congruenti con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando. Sono considerate le attività didattiche svolte dalle/dai candidate/i, con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>Negli ultimi 10 anni il candidato ha svolto insegnamenti in qualità di titolare, in Psicologia sociale, Psicologia dei gruppi, e Psicologia dell'adolescenza, presso il Dipartimento di Scienze dell'Educazione. In particolare, dal 2019 titolare dell'insegnamento Psicologia dei Gruppi (M-Psi/05, 24 h., 4 CFU) (5 anni); dal 2018 titolare dell'insegnamento di Psicologia Sociale (M-Psi/05, 48 h., 8 CFU) (6 anni); dal 2014 titolare dell'insegnamento di Psicologia dei gruppi (M-Psi/05, 48 h., 8CFU)(10 anni); dal 2014 al 2018 titolare dell'insegnamento di Psicologia dell'adolescenza (M-Psi/05, 24 h., 4CFU) (5 anni). E' stato co-titolare per due anni dell'insegnamento di Modelli e tecniche di intervento nei servizi di comunità (M-Psi/05, 16 h., 3CFU). Ha svolto attività didattica nell'ambito del dottorato di ricerca in Psicologia (Università di Parma) (5 anni) e in Scienze Pedagogiche (2 anni), nell'ambito di master e corsi di formazione permanente e Scuole di specializzazione (10 anni).</p>	<p>L'attività didattica svolta dal candidato negli ultimi 10 anni risulta intensa e continuativa, nell'ambito di insegnamenti pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare. La valutazione è complessivamente MOLTO BUONA.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui le/i candidate/i risultano essere le/i relatrici/relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio delle/degli studentesse/studenti.</p> <p>In particolare la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite, di laurea magistrale, e per l'insieme delle tesi di dottorato. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</p>	<p>Il candidato ha svolto un'intensa e continuativa attività di tutorato come supervisore dei tesi di laurea triennale e magistrale. L'attività di tutorato appare complessivamente OTTIMA.</p>

Il candidato è stato relatore di 188 tesi di laurea triennale e 5 tesi di laurea magistrale. Correlatore di 94 tesi di laurea triennale e 23 tesi di laurea magistrale. Tutor di 103 tirocinanti.

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà prioritariamente conto del volume e della congruenza, dando maggior rilievo all'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p> <p>Professore associato dal 2017, il candidato attesta – dal 2002 a oggi – la partecipazione a sei progetti di ricerca finanziati su base competitiva: tre PRIN e tre progetti internazionali (FARB, Daphne II, TRACES), a cui si affianca la collaborazione in due progetti finanziati da enti territoriali (Regione, Provincia). Il candidato ha collaborato/collabora con gruppi di ricerca dell'Università di Bologna e con cinque gruppi di ricerca internazionali su vari temi: <i>Quiet quitting, Self-respect and the respect of others' rights, Protest movements in democratic and less democratic countries, Social Dominance Orientation, Avoiding minorities and subtle prejudices</i>). Di questi è in due casi coordinatore del team di ricerca dell'unità Italiana.</p> <p>Dal 2016 è membro dell'Editorial Board della rivista “Journal for the Theory of Social Behaviour” (John Wiley & Sons Ltd, IF_0.978).</p>	<p>La partecipazione in gruppi di ricerca e progetti internazionali e nazionali attesta un OTTIMO inserimento del candidato nella comunità scientifica di riferimento per il settore M-PSI/05. Non si evincono ruoli di coordinamento scientifico dei progetti/gruppi internazionali.</p> <p>Il candidato documenta una unica (e longeva) attività come editor di rivista scientifica.</p> <p>Complessivamente, l'attività di ricerca del candidato ha raggiunto un livello OTTIMO in termini di impegno, continuità e risultati.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p> <p>Il candidato non attesta premi e riconoscimenti.</p>	<p>Non essendo documentati dal candidato premi e riconoscimenti la commissione non esprime alcun giudizio.</p>

<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, attribuendo maggior peso ai congressi più rilevanti nella comunità scientifica. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p> <p>Il candidato attesta di essere stato relatore, in circa 20 anni di attività, di 20 ricerche in convegni internazionali, 12 in convegni nazionali, co-autore di 17 ricerche in convegni internazionali, 7 in convegni nazionali, e autore o co-autore di 21 poster.</p>	<p>Per volume, congruità dei lavori con il SSD oggetto della procedura e rilevanza scientifica dei congressi, il giudizio complessivo su questa attività è OTTIMO.</p>
<p>È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica della/del candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il candidato è autore di 111 pubblicazioni (a partire dal 2005), di cui 55 come primo nome (30 come unico nome) e 78 su riviste internazionali indicizzate. Da fonte Scopus, attesta un H-index pari a 22, 1.140 citazioni totali e 85 documenti.</p>	<p>Le collocazioni editoriali ed i temi trattati sono pertinenti il SSD M-PSI/05. In rapporto all'ampiezza della carriera accademica, la Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, considerati anche gli indicatori bibliometrici, di livello OTTIMO.</p>

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica

<p>La Commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della sede editoriale di ciascuna pubblicazione.</p> <p>La Commissione valuterà la congruenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare del posto messo a bando.</p> <p>Verrà valutata anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>Verrà valutato l'apporto individuale della/del candidata/o nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, l'apporto individuale sarà determinato considerando la posizione</p>	<p>Giudizio complessivo: il candidato presenta 12 pubblicazioni caratterizzate da rilevanza, carattere innovativo e rigore metodologico giudicate dalla commissione come di livello OTTIMO in 7 pubblicazioni, MOLTO BUONO in 5 pubblicazioni. Sono tutte congruenti con il SSD oggetto del presente bando. Nelle dodici pubblicazioni presentate il candidato compare come unico autore in 6, come primo autore in 2 e come secondo o terzo in 4, dando evidenza di una autonomia e leadership nell'ambito della ricerca di livello MOLTO BUONO.</p> <p>Tutte le pubblicazioni sono editate su riviste internazionali indicizzate e dotate di impact factor, risultando nel complesso di collocazione editoriale di livello OTTIMO. L'impatto delle pubblicazioni in termini di citazioni appare elevato.</p>
---	--

<p>dell'autrice/autore, nello specifico se prima/o, seconda/o o ultima/o autrice/autore.</p> <p>La Commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle/dai candidate/i, si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione. La Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni, come risulta dalla banca dati Scopus.</p>	<p>La Commissione valuta le dodici pubblicazioni presentate dal candidato come di livello complessivamente OTTIMO.</p>
<p>Renger D., Passini S. (2024). Self-respect and responsibility: understanding individuals' entitlement beliefs and their association with concern for others' rights. PERSONALITY AND INDIVIDUAL DIFFERENCES, vol. 221, p. 1-8, ISSN: 0191-8869, doi: 10.1016/j.paid.2024.112549</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello MOLTO BUONO.</p> <p>Consiste in due studi correlazionali che indagano l'impatto che esercita la convinzione di avere gli stessi diritti degli altri sulla preoccupazione circa i diritti umani e per le generazioni future, attraverso la mediazione del sentimento di responsabilità sociale.</p> <p>Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ECCELLENTE.</p> <p>Il candidato è secondo autore (numero autori = 2).</p> <p>Citazioni Scopus: 0</p>
<p>Passini, Stefano (2022). Songs and flags : concern for Covid-19 and submission to authority. PERSONALITY AND INDIVIDUAL DIFFERENCES, vol. 185, p. 1-3, ISSN: 0191-8869, doi: 10.1016/j.paid.2021.111251</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello MOLTO BUONO.</p> <p>Consiste in uno studio che indaga l'impatto della paura indotta dalla pandemia sull'autoritarismo attraverso la mediazione della rilevanza attribuita ai valori di conservazione.</p> <p>Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ECCELLENTE.</p> <p>Il candidato è autore unico.</p> <p>Citazioni Scopus: 7</p>
<p>Mameli, Consuelo, Molinari, Luisa, Passini, Stefano (2019). Agency and responsibility in adolescent students: A challenge for the societies of tomorrow. THE BRITISH JOURNAL OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGY, vol. 89, p. 41-56, ISSN: 0007-0998, doi: 10.1111/bjep.12215</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello OTTIMO.</p> <p>Consiste in uno studio che esplora le ricadute delle esperienze positive nell'ambito della scuola sulla riuscita scolastica e il senso di auto-efficacia attraverso la mediazione di agency e responsabilità degli adolescenti.</p> <p>Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05.</p> <p>La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è OTTIMA.</p> <p>Il candidato è terzo autore (numero autori = 3).</p> <p>Citazioni Scopus: 20</p>

<p>PASSINI, STEFANO (2017). Different Ways of Being Authoritarian: The Distinct Effects of Authoritarian Dimensions on Values and Prejudice. POLITICAL PSYCHOLOGY, vol. 38, p. 73-86, ISSN: 0162-895X, doi: 10.1111/pops.12309</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello OTTIMO. Consiste in uno studio che confronta l'efficacia predittiva dell'autoritarismo nella sua forma unidimensionale rispetto a quella tridimensionale. Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è OTTIMA. Il candidato è autore unico. Citazioni Scopus: 40</p>
<p>PASSINI, STEFANO (2017). From the banality of evil to the complicity of indifference: The effects on intergroup relationships. NEW IDEAS IN PSYCHOLOGY, vol. 47, p. 33-40, ISSN: 0732-118X, doi:10.1016/j.newideapsych.2017.05.002</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello OTTIMO Consiste in una analisi teorica del ruolo dell'indifferenza nei confronti delle sofferenze altrui, evidenziando in particolare i predittori e le conseguenze sui rapporti intergruppo. Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è BUONA. Il candidato è autore unico. Citazioni Scopus: 6</p>
<p>Passini, Stefano, Morselli, Davide (2017). Construction and Validation of the Moral Inclusion/Exclusion of Other Groups (MIEG) Scale. SOCIAL INDICATORS RESEARCH, vol. 134, p. 1195-1213, ISSN: 0303-8300, doi: 10.1007/s11205-016-1458-3</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello MOLTO BUONO. Consiste in uno studio di validazione di una scala per la operazionalizzazione della inclusione/esclusione degli outgroup. Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è OTTIMA. Il candidato è primo autore (numero autori = 2 coautore di università straniera). Citazioni Scopus: 15</p>
<p>PASSINI, STEFANO, MORSELLI, DAVIDE (2016). Blatant domination and subtle exclusion: The mediation of moral inclusion on the relationship between social dominance orientation and prejudice. PERSONALITY AND INDIVIDUAL DIFFERENCES, vol. 89, p. 182-186, ISSN: 0191-8869, doi:10.1016/j.paid.2015.10.022</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello OTTIMO. Consiste in uno studio che testa la relazione fra social dominance orientation e pregiudizio con la mediazione della inclusione/esclusione di gruppi sociali. Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è ECCELLENTE. Il candidato è primo autore (numero autori = 2; coautore di università straniera). Citazioni Scopus: 24</p>

<p>MORSELLI, DAVIDE, PASSINI, STEFANO (2015). Value-oriented citizenship index: New extensions of Kelman and Hamilton's theory to prevent autocracy. SOCIAL SCIENCE RESEARCH, vol. 54, p. 289-302, ISSN: 0049-089X</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello OTTIMO. Consiste in uno studio che intende integrare la teoria di Kelman e Hamilton attraverso la introduzione e validazione empirica di un indice di cittadinanza orientata ai valori. Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è OTTIMA. Il candidato è secondo autore (numero autori = 2; coautore di università straniera). Citazioni Scopus: 5</p>
<p>PASSINI, STEFANO (2014). Adolescents' Commonsense Understanding of Rights and Duties: The Effect of the Individualization of Rights on a Rights Dilemma. YOUTH & SOCIETY, vol. 46, p. 460-477, ISSN: 0044-118X, doi:10.1177/0044118X12438905</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello MOLTO BUONO. Consiste in uno studio che analizza la concezione dei diritti e doveri in un gruppo di adolescenti italiani. Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è MOLTO BUONA. Il candidato è autore unico. Citazioni Scopus: 4</p>
<p>Pérez J. A., PASSINI, STEFANO (2012). Avoiding Minorities: Social Invisibility. EUROPEAN JOURNAL OF SOCIAL PSYCHOLOGY, vol. 42, p. 864-874, ISSN: 0046-2772, doi: 10.1002/ejsp.1889</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello OTTIMO. Consiste in una serie di tre esperimenti che testano l'impatto della consapevolezza autoriflessiva sulla tendenza ad evitare l'interazione visiva con le minoranze sociali Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è OTTIMA. Il candidato è secondo autore (numero autori = 2, co-autore di università straniera). Citazioni Scopus: 2</p>
<p>PASSINI, STEFANO (2012). The delinquency-drug relationship: The influence of social reputation and moral disengagement. ADDICTIVE BEHAVIORS, vol. 37, p. 577-579, ISSN: 0306-4603, doi: 10.1016/j.addbeh.2012.01.012</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello MOLTO BUONO. Consiste in uno studio che testa la relazione fra reputazione, disimpegno morale, uso di sostanze stupefacenti e comportamenti delinquenti in adolescenti italiani. Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è OTTIMA. Il candidato è autore unico. Citazioni Scopus: 35</p>

<p>PASSINI, STEFANO, MORSELLI, DAVIDE (2010). Disobeying an illegitimate request in a democratic or authoritarian system. POLITICAL PSYCHOLOGY, vol. 31, p. 341-356, ISSN: 0162-895X, doi: 10.1111/j.1467-9221.2010.00761.x</p>	<p>La pubblicazione è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di livello OTTIMO. Consiste in un esperimento che confronta la tendenza a disobbedire a richieste percepite come illegittime da parte di un leader politico democratico o autoritario. Affronta temi congruenti con il SSD M-PSI/05. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale è OTTIMA. Il candidato è primo autore (numero autori = 2; coautore di università straniera). Citazioni Scopus: 20</p>
---	---

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p> <p>Il candidato ha due deleghe Dipartimentali (AVA e Open Science) ed è Coordinatore della Commissione SUA-RD. Dal 2019 al 23 è stato Presidente della Commissione per la ripartizione e assegnazione dei fondi RFO di Dipartimento.</p> <p>Dal 2015 è membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Psicologia presso l'Università di Parma.</p> <p>Nell'ambito delle attività di terza missione il candidato riporta alcuni seminari nel periodo 2010-13 e nel periodo 2018-20 degli incarichi di consulenza e supervisione in collaborazione con realtà del territorio.</p>	<p>Nel complesso il giudizio su questa attività è BUONO.</p>

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia nel settore concorsuale 11/E3 in data 24 luglio 2018. L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono di livello OTTIMO. Per quanto riguarda l'attività di ricerca, essa si caratterizza per un livello OTTIMO in termini di impegno, autonomia, continuità e risultati, come evidenziato dalla quantità e qualità della produzione scientifica, dalla coerenza nelle linee di ricerca perseguite e dalla congruenza con i temi del settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate ai fini concorsuali sono tutte pubblicate su riviste internazionali indicizzate con collocazione editoriale complessivamente di livello MOLTO BUONO o OTTIMO. Tali pubblicazioni evidenziano autonomia e maturità del candidato nel contribuire a livello teorico, metodologico e applicativo a temi di ricerca innovativi nella comunità scientifica di riferimento. L'attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione risulta di livello BUONO.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: OTTIMO.

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI, SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, BANDITA CON DR 515/2024 DEL 08/04/2024 (PROT. 0100877) DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "G.M. BERTIN".

RIF: O18C1I2024/1680/R23

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Nicoletta Cavazza, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 515/2024 del 8/4/2024 , dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Riccione dalle ore 10.00 alle ore 12.00 del giorno 11/07/2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 11/07/2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Elvira Cicognani.

In fede

Prof. _____

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ORDINARI, SETTORE CONCORSUALE 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, BANDITA CON DR 515/2024 DEL 08/04/2024 (PROT. 0100877) DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE "G.M. BERTIN".

RIF: O18C1I2024/1680/R23

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Mini (Terri) Mannarini, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con D.R. 515/2024 DEL 08/04/2024 (PROT. 0100877), dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Lecce dalle ore 10.00 alle ore 12.00 del giorno 11 luglio 2024.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 11 luglio 2024 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Elvira Cicognani.

In fede,

Prof.ssa Mini (Terri) Mannarini